

Sak 21-22 Referatsaker

Tilråding til vedtak

Styret tar referatsakene til orientering

Disse referatsakene vart lagt fram på møtet:

Støykartlegging ved sorteringa Volda og Ørsta Reinhaldsverk. 27.01.2022.

Etablering av reparasjons -og gjenbrukssentral. Brev 10.02.22 til Ørsta og Volda Kommune.

Renovasjonsavgifta gjelder også for utleiehytter, jfr.lagmannsretten 15.02.2022

EU sin mobilitetspakke- konsekvensar. Brev frå Geminor av 18.02.2022 og mail av 11.03.22.

Invitasjon til medverknad til fylkesstrategi for miljø, klima og energi.



Petter Bjørdal
Dagleg leiar

STØYKARTLEGGING VED SORTERINGA VOLDA OG ØRSTA REINHALDSVERK

RAPPORT FRA AVONOVA HELSE

Oppdragsgiver

Volda og Ørsta Reinhaldsverk IKS
v/Petter Bjørdal, leiar
Torvmyrane 29
6160 Hovdebygda

Distribuert kopi til

Inge Birger Bjørdal, verneombud
Roger Langøy, driftsleiar

Gjennomført av

Odd-Jonny Telseth, verneingeniør v/Avonova Helse Sunnmøre

Dato for gjennomføring: 12.01 – 18.01.2022

Oversendt kunde: 27.01.2022

Sammendrag

Avonova har som leverandør av bedriftshelsetjenester for Volda og Ørsta Reinhaldsverk IKS gitt bistand til gjennomføring av støymålinger og vurdering av støyeksponering for arbeidstakere ved avfallsstasjonen i Hovdebygda. Dette omfatter arbeid i sorteringshallen, papirsorteringa og anna handtering av avfall både innendørs og utendørs som en beskriver som ordinært arbeid ved avfallsstasjonen.

Bakgrunnen for kartleggingen var manglende måling av støy og usikkerhet knyttet til risiko for helseskade blant de ansatte. De ansatte bruker hørselsvern ved behov, men av praktiske hensyn ønsket en å prøve ut formstøpte hørselsvern som kan brukes hele tiden med tilpasset støynivå og mulighet for kommunikasjon. En hadde derfor interesse av å kartlegge forholdene for å tilpasse de formstøpte hørselsvernene og eventuelt kunne vurdere ytterligere tiltak for å redusere støy. Dette som god HMS praksis for å bedre arbeidsforholdene for de ansatte. Jfr. Forskrift og systematisk helse-, miljø-, og sikkerhetsarbeid i virksomheter §5.

Vurdering av forholdene samt 7 stk. personbårne heildagsmålinger ble gjennomført over 4 arbeidsdager fra den 12 til 18 januar 2022. Aktiviteten beskrives som litt under normal sett i sammenheng med høyest aktivitet på våren.

Resultatet fra målingen viser at beregnet daglig støydose (uten hørselsvern) for de ansatte er 83 dBA. Dette er over lovens nedre tiltaksverdi (80 dB(A)) for en hel arbeidsdag, og det forekommer flere impulslydtrykk over lovens øvre tiltaksverdi på 130 dB(C). På grunn av store sprik i dagsmålingene ble beregnet usikkerhet på hele 8 dB. Det betyr at en må ta hensyn til at det kan forekomme dagseksponeringer opp mot 91 dB. (83 dB+8dB=91dB).

Støyforholdene er over lovens tiltaksverdier og arbeidsgiver er pliktet til å iverksette tiltak. Straktiltak som bruk av hørselsvern er iverksatt, og målingen viser at hørselsvern bør ha en dempingsgrad NNR på min. 12 dB. Dette tiltaket er ivaretatt med dagens hørselsvern og når en tar i bruk de formstøpte hørselsvernene som er bestilt.

Bevisstgjøring av å beskytte egen hørsel ved å gjennomføre regelmessige hørselstester, blir ivaretatt gjennom de regelmessige helseundersøkelsene hos bedriftshelsetjenesten.

I tillegg til bruk av hørselsvern og arbeidshelseundersøkinger vil en anbefale å vurdere ytterligere tiltak for å begrense eksponeringen:

- Vurdere om en kan dempe støyen ved spesielt støyende objekt/oppgaver. Kan dette skjermes?
- Vurdere om en kan redusere etterklangen i hallen ved å øke arealet av støyabsorberende materialer.
- Bevisstgjøring av aktsomhet ved egne støyende aktiviteter. Er det nødvendig å kaste/slå/slippe gjenstander som gir unødvendig kraftige støyimpulser?

Innhold

1. Innledning.....	4
1.1. Bakgrunn og hensikt.....	4
1.2. Beskrivelse av arbeidsplassen.....	4
1.3. Aktuelt regelverk og standarder.....	4
1.4. Bakgrunnsinformasjon.....	5
1.5. Forkortelser og ordforklaringer.....	5
2. Metode og gjennomføring.....	5
3. Resultater.....	7
4. Vurdering.....	8
5. Konklusjon.....	10
6. Referanser.....	10
7. Vedlegg.....	11

1. Innledning

1.1. Bakgrunn og hensikt

Avonova har som leverandør av bedriftshelsetjenester, for Volda og Ørsta Reinhaldsverk IKS, gitt bistand til gjennomføring av støymålinger og vurdering av støyeksposering for arbeidstakere ved avfallsstasjonen.

Bakgrunnen for kartleggingen var manglende måling av støy og usikkerhet knyttet til risiko for helseskade blant de ansatte. De ansatte bruker hørselsvern ved behov, men av praktiske hensyn ønsket en å prøve ut formstøpte hørselsvern for tilpasset støynivå og mulighet for kommunikasjon som eventuelt kan brukes gjennom hele arbeidsdagen. En hadde derfor interesse av å kartlegge forholdene og tilpasse de formstøpte hørselsvernene og kunne vurdere ytterligere tiltak for å redusere støy. Dette som god HMS praksis for å bedre arbeidsforholdene for de ansatte. Jfr. Forskrift og systematisk helse-, miljø-, og sikkerhetsarbeid i virksomheter §5.

1.2. Beskrivelse av arbeidsplassen

Volda og Ørsta Reinhaldsverk er et interkommunalt selskap som er innsamler og mottak for avfall både for private husholdninger og bedrifter. Avfallet blir sortert og sendt videre til forbrenning eller gjenvinning.

Støyeksposeringen knytter seg i hovedsak til sorteringshallen der støykilden er når avfall kastes i konteinere eller under maskinell forflytting av avfall. Støybelastningen beskrives som varierende med mange støyimpulser.

Alle har tilgang til hørselsvern og de brukes oftest under egenproduserte støyende arbeidsoppgaver, men ikke alltid konsekvent i bruken når en oppholder seg i nærheten av andre som skaper støy. Dette fordi hørselsvern kan være en ulempe når en skal kommunisere med kunder. Det kommer ofte mange spørsmål fra kunder som en må høre-, og en må også kunne gi beskjeder til kunder under sorteringen.

1.3. Aktuelt regelverk og standarder

Ulike forskrifter og standarder er og er lagt til grunn for vurdering av arbeidsmiljømessige sider av støyforhold i Norge. Først og fremst gjelder arbeidsmiljøloven om et fullt ut tilfredsstillende arbeidsmiljø. Forholdene om støy blir nærmere definert i arbeidsplassforskriften og i forskrift om tiltaksverdier og grenseverdier. Av forhold som er særlig viktig å merke seg i kravene er:

- Gjennomsnittlig dagseksponering over 85 dB(A) er ikke tillatt, da dette gir økt risiko for støyskader. Arbeidsgiver må da påse at arbeidstakere benytter verneutstyr og at en iverksetter tiltak for å redusere støybelastningen til under grenseverdien. Impulsstøy over 130 dB(C) er heller ikke tillatt og medfører samme krav som dagseksponering på 85 dB(A).

Grenseverdien er definert som den helseskadelige grensen, men loven har også satt noen tiltaksverdier som skal være som et føre var prinsipp, då det kan være att enkelte personer utvikler hørselsskader allerede ved en eksponering på 80 dB(A). Om dette står det i loven:

- Der det forekommer støy fra maskiner eller andre støyende kilder, og der krav til konsentrasjon og uanstrengte samtaler ikke er vesentlig, skal arbeidsgiver iverksetter støyreducerende tiltak når dagseksponeringen er lik eller overstiger 80 dB(A).

Forskrift om utførelse av arbeid stiller også krav til innhold i risikovurderingen av støy:

- Vurderinger og målinger av støy skal utføres i et omfang som gjør det mulig å fastslå arbeidstakernes støybelastning sett i forhold til tiltaksverdiene.
- Eksponeringens nivå, type og varighet og eksponering for impulsstøy som slag og smell skal vurderes.
- Virkning på helsen og sikkerheten til arbeidstakere som er særlig utsatt for risiko skal vurderes.
- Tiltaksverdiene og grenseverdiene for daglig eksponering skal brukes som kriterier.

1.4. Bakgrunnsinformasjon

Gjentatt eksponering over 85 dB(A) i 8 timer pr. arbeidsdag medfører økt risiko for hørselsskader. For enkelte kan dette oppstå allerede ved 80 dB(A). Ved lengre arbeidsdager som eks. 12 timer bør en redusere tiltaksverdien med 3 dB. ISO 1999:2013 definerer hvordan forløpet for støyskader forventes ved eksponering til ulike lydnivå mot eksponeringstid. Standarden beregner at hørselstapet for 50 % av de eksponerte vil være ca. 3 dB etter 10 år ved 85 dB(A). Ved høyere eksponering og lengre eksponeringstid øker dette tallet raskt. Ved eksponering ved 95 dB(A) i 20 år vil 50 % av de eksponerte ha et hørselstap på 15 dB i viktigste deler av talefrekvensområdet. Det aldersrelaterte hørselstapet og eventuell skadelig støybelastning utenfor arbeidsplassen kommer i tillegg. Det er økt risiko for hørselsskade om ikke hørselen får tilstrekkelig hviletid på lik linje med behovet vi har for søvn.

1.5. Forkortelser og ordforklaringer

Tiltaksverdi	Verdi for eksponering som krever iverksetting av tiltak for å redusere helserisikoen og uheldig belastning til et minimum. Jfr. forskrift.
Grenseverdi	Verdier som en ikke skal overskride jfr. forskrift.
SNR	<i>Singel Number Rating</i> . Angir en gjennomsnittlig støydempende faktor målt over hele frekvensspekteret.
NNR	Reell dempingsverdi. Feltundersøkelser har vist at praktiske dempingsverdier for hørselsvern kan bli mye lavere enn det som leverandøren presenterer som SNR verdi
dB(C)	Lydtryknivå målt etter faktisk energinivå definert som C-veiekurven. Brukes ved vurdering av impulslydtrykk.
dB(A)	Lydtryknivå målt etter A-veiekurven som simulerer menneskets hørsel på ulike frekvenser. Måleenhet som tiltaksverdier bygger på.
$L_{pA, eq,t}$	Tidsveid, energigjennomsnitt av lydtryknivå målt etter A-veiekurven
LEX_{8t}	Energigjennomsnitt av lydtryknivå ved eksponering i 8 timer.
$L_{pC, peak}$	Impulslydtrykk, kort varighet målt etter C-veiekurven.

2. Metode og gjennomføring

I forkant av målingene ble det gjennomført et kort møte med driftsleder for å avklare metode og praktisk gjennomføring som kunne være representativt for normal aktivitet. En opplever ofte noe mer støy når en arbeider innendørs i sorteringshallen når kunder kommer for å kaste avfall. Det foregår flere aktiviteter

samtidig, både egenproduserte og støy fra omgivelsene og det vil derfor være vanskelig å definere noe støyeksposering ut fra en bestemt arbeidsoppgave, periode eller opphold i en bestemt sone/område. De ansatte roterer en del på oppgavene så om alle ansatte deltok ville en dekke de fleste arbeidsoppgavene og aktivitetene. Ifølge de ansatte opplever en noe mere plagsom støy om våren da det er høyere aktivitet på sorteringen. En måling i januar vil trolig vise et litt lavere støynivå/støyenergi, men typen støy eller støybildet vil omtrent være lik. Siden en ønsket fortgang i tiltaket med formstøpte ørepropper, ble det avtalt å starte kartleggingen snarest. Da ville de tilpassende øreproppene være klar til vårsesongen. Øreproppene er laget med et frekvensveid dempingsfilter som kan skiftes ut om en ønsker å øke eller redusere dempingseffekten. Dette frekvensveide filteret kunne bestemmes ut fra målingen.

En ønsket derfor å gjennomføre målingene basert på NS-EN ISO 9612– *Bestemmelse av støyeksposering i arbeidsmiljø - Teknisk metode*. Der en nyttet personbårne målinger av ansatte gjennom heldagsmålinger.

Til flere målinger en tar i en kartlegging og til mindre variasjon det er i resultatet, til sikrere kan en være på at resultatet av målingen gir et riktig bilde av støyeksposeringen. Når en begrenser antall målinger til et minimum bør en alltid beregne inn en usikkerhet på resultatet. Til dette ble iso09612 benyttet.

Følgende akseptkriterier dannet utgangspunkt for å vurdere risiko for uheldig påvirkning av helse:

$L_{EX,Bt} + Usikkerhet < 80 \text{ dB(A)}$ Sikkert under nedre tiltaksverdi	Akseptabelt. Ytterligere risikoreduserende tiltak kan vurderes opp mot kost-nytte effekt.
$80 \text{ dB(A)} < L_{EX,Bt} + Usikkerhet < 85 \text{ dB(A)}$ Omkring nedre tiltaksverdi, men under øvre tiltaksverdi	Støyskader forekommer over tid. Risikoreduserende tiltak i lokalet eller på aktivitet skal planlegges og eks. hørselsvern skal kunne være tilgjengelig. Regelmessige testing av hørsel skal gjennomføres.
$L_{EX,Bt} + Usikkerhet > 85 \text{ dB(A)}$ eller Impulslydtrykk $> 130 \text{ dB(C)}$ Over øvre tiltaksverdi	Ikke akseptabelt. Støyskader vil være sannsynlig over tid. Risikoreduserende tiltak skal planlegges og settes i gang. Hørselsvern skal pålegges i bruk.

Figur nr. 1 viser akseptkriterier med farge for tiltaksverdiene.

Det ble benyttet 2 stk. kalibrert lydnivåmåler av typen Norsonic Casella dbadge 2 pro, festet på høyre skulder til de ansatte innenfor en avstand på 15-20 cm til øret. Lydnivåmålerne tilfredsstiller kravene til klasse 2 i IEC 61672 og ble kontrollert før og etter målinger mot kalibrator av typen Norsonic, Type 1443 (114 dB v/1000 Hz). Kalibrator oppfyller krav til klasse 1 etter IEC 60942.

De ansatte fikk opplæring i både hvordan en skulle plassere og slå på/av støydosimetrene. Det ble avtalt 8 heldagsmålinger fordelt på 4 ansatte. En vurderte dette som tilstrekkelig for å kunne vurdere støyeksposeringen. Etter hver måling skulle de ansatte gi en kort vurdering i loggen om hvordan aktiviteten hadde vært gjennom dagen.

3. Resultater

Følgende resultat ble registret etter 7 heldagsmålinger:

Metode: Personbåren måling etter NS 4815				Instrumentnavn: Casella dBadge 2 plus				Mest Støyende time		
Måling Nr	Dato 2022	Ansatt navn	Aktivitet/ notat	Måletidspunkt	Målevarighet	Måling		Antall $L_{pc,peak} > 130$	Tid	$L_{pAeq,1t}$ dB(A)
						$L_{pAeq,8t}$ dB(A)	$L_{pc,peak}$ dB(C)			
1.1	12.jan	Ellen	Sorteringshall. Rolig dag.	07:56 - 15:30	07:33	78	141	4	13:30-14:30	82
2.2	12.jan	Steffen	Papirsortering, sorteringshall, stabling av vindu. Normal dag. Ute og inne.	08:12 - 15:30	07:17	77	139	1	11:45-12:45	83
3.1	13.jan	Ellen	Sorteringshall. Rolig dag.	08:10 - 15:34	07:23	76	126	0	09:00-10:00	78
4.2	13.jan	Steffen	Papirsortering, Sorteringshall. Vaskehall. Normal dag. Ute og inne.	08:19 - 13:48	05:28	80	133	4	12:10-13:10	85
5.1	14.jan	Abdullah	Papirsortering. Sorteringshall. Normal arbeidsdag	08:19 - 15:35	07:15	87	137	6	08:20-09:20	95
6.2	14.jan	Steffen	Papirsortering, Sorteringshall. Vaskehall. Normal dag. Ute og inne.	08:16 - 15:34	07:17	86	135	10	11:30-12:30	90
7.1	18.jan	Abdullah	Sorteringshall	08:46 - 19:01	10:14	84	139	12	10:30-11:30	89
Beregnet støydose gjennom en arbeidsdag						83		37		
Beregna statistisk usikkerhet etter ISO 9612						8				
Målig maksimale eksponering gjennom en arbeidsdag, jfr. akseptkriterier						91				

Tabell 1: Viser resultat av målt støydose for 4 arbeidsdager fordelt på 3 ansatte. Den viser støynivå gjennom en arbeidsdag ($L_{pAeq,8t}$), det høyeste impulslydtrykket ($L_{pc,peak}$), antall impulslydtrykk over 130 dB(C) og den mest støyende timen i løpet av den målte perioden. Fargene rødt, gult og grønt er fastsatt i henhold til akseptkriterier jfr. punkt 2.

Noen av målingene er frekvensveid som kan fremstilles grafisk gjennom en hel arbeidsdag:



Graf nr.1 viser frekvensveid (Hz) støybelastning for 3 av heildagsmålingene i dB.

4. Vurdering

Resultatet fra målingen viser at beregnet daglig støydose (uten hørselsvern) for de ansatte er 83 dB(A). Dette er over lovens nedre tiltaksverdi (80 dB(A)) for en hel arbeidsdag, og det forekommer flere impulslydtrykk over lovens øvre tiltaksverdi på 130 dBC. På grunn av store sprik i dagsmålingene ble den beregnede usikkerheten etter ISO 9612 satt til hele 8 dB. Til flere målinger en gjennomfører og til mindre sprik det er i dagsmålingene til mindre blir usikkerheten. En usikkerhet på 8 dB betyr at en må ta hensyn til at det statistisk kan forekomme dagseksposeringer opp mot 91 dB (83 dB+8dB=91dB), som er godt over lovens øvre tiltaksverdi på 85 dB(A). Jfr. akseptkriterier i figur nr. 1. En kan velge å gjennomføre flere målinger, noe som trolig kan redusere usikkerheten. Noen målinger på en dag med høy aktivitet på våren vil kunne vise en høyere støydose, men også redusere usikkerheten. En vil inn til videre tilrå å akseptere resultatet.

Målingen syner også at på rolige dager, uten særlig aktivitet fra kunder, vil støynivået ligge rett under lovens nedre tiltaksverdi på 80 dB-, og dermed ikke være definert som helsefarlig støy. Målingen bekrefter, det de ansatte gir uttrykk for, at støyeksposeringen varierer svært mye.

Det var planlagt 8 heldagsmålinger, men bare 7 dager ble registrert. Den siste målingen er registrert i logg, men kunne ikke finnes lagret i støydosimeter. Trolig har en ikke startet loggingen som må gjøres etter at en har slått den på.

Støyforholdene er over lovens tiltaksgrenser og arbeidsgiver er pliktet til å iverksette tiltak. Strakstiltak som bruk av hørselsvern er iverksatt, og en vil kunne tilpasse dempingen med de nye formstøpte hørselsvernene. Alle hørselsvern har oppgitt en SNR-verdi som angir en gjennomsnittlig støydempende faktor målt over hele frekvensspekteret. Denne dempingsverdien er ikke alltid reel og en anbefaler derfor å velge NNR verdi som er gitt ut fra praktiske feltmålinger. Det betyr at hørselsvernet må minimum ta høyde for å redusere den høyeste målte dagseksposeringen for både for impulslydtrykk på 141 dBC og dagsdose på 91 dB til under tiltaksgrensene. Det betyr en støydemping NNR på min. 12 dB, men støyfilteret i de formstøpte øreproppene utjevner dempingen slik at en tar hensyn til mindre demning på de frekvensenes som ligger i området for tale og mer på de andre. Her kan det være individuelle forskjeller hos de ansatte da eks. noen har redusert hørsel fra tidligere. Støydempingsfilteret som brukes i formstøpte hørselsvern kan derfor skiftes ut og tilpasses bedre for hver enkelt ansatt. En kan også velge å bruke eksisterende hørselsvern (øreklokker) i tillegg når en vet det blir mye støy og ikke har bruk for å kommunisere. Det bør nevnes at Forskriften mener at en bør tilstrebe å senke støyen til 10 dB under nedre tiltaksverdi 80 dB(A), da støy ikke bare påvirker hørsel men generelt andre kroppsfunksjoner som fordøyelse, søvn og hvile, stress, konsentrasjon, blodtrykk og velvære.

Et pålagt tiltak er gjennomføring av regelmessige helseundersøkelser hos bedriftshelsetjenesten, noe som allerede er på plass. Dette skal kartlegge eventuelle hørselstap, men skal også bevisstgjøre de ansatte om å beskytte egen hørsel.

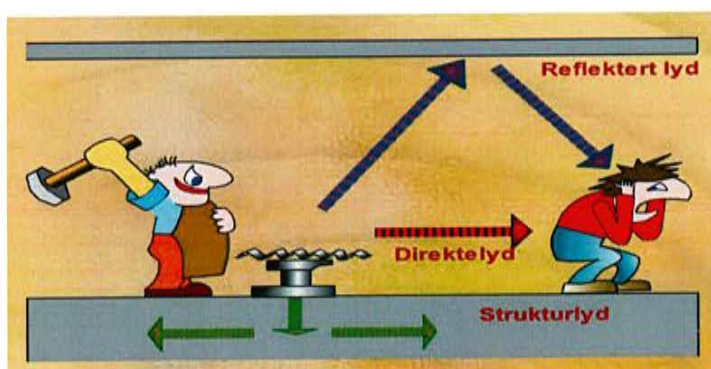
I tillegg til bruk av hørselsvern og arbeidshelseundersøkinger vil en anbefale å vurdere ytterligere tiltak for å begrense eksponeringen:

- Vurdere om en kan dempe støyen ved spesielt støyende objekt/oppaver. Kan dette skjermes?
- Vurdere om en kan redusere etterklangen i hallen ved å øke arealet av støyabsorberende materialer.
- Bevisstgjøring av aktsomhet ved egne støyende aktiviteter. Er det nødvendig å kaste/slå/slippe gjenstander som gir unødvendig kraftige støyimpulser?

For å vurdere tiltak mot støykilde må en vite hvordan støy forplanter seg i et lokale. Støy forplanter seg på tre måter:

- Direkte lyd
- Reflektert lyd
- Strukturlyd

Jfr. bilde nr. 1.



Bilde nr.1: Forplantning av støy

Den direkte støyen kommer i hovedsak fra støykildene som når avfall/gjenstander kastes/flyttes i containere. Den direkte støyen fra dette kan reduseres ved skjerming ved/over/rundt den støyende aktiviteten. Eks. en skjerm/plate, men det er ikke alltid praktisk mulig da det kommer i veien for arbeidsoppgaven.

Reflektert lyd ofte kalt etterklang/ekko gir økt støybelastning. Harde overflater fører til at lydenergien reflekteres og holder seg lengre i lokalet. Det fungerer slik at til lengre etterklang en har, til lengre vil lydenergien være i lokalet. Samtidig som en har energi fra etterklangen vil ny lydenergi blir produsert. Totalbelastningen på støy kan derfor mangedobles ved lang etterklang. Ved en etterklang på 3 sekunder kan det være realistisk med en økning på ca. 10 dB for totalbelastningen. En kan redusere etterklang/ekko i lokalet ved å øke bruk av støyabsorberende plater/mater eller gjenstander i lokalet. I prinsippet er det slik at om en øker overflaten i et rom økes absorberingen av støy. Gode støyabsorbenter består ofte av luftig men tungt materiale som for eksempel mineralull, som da vil få en stor overflate å fordele støyenergien på. Isopor er ett eksempel på tett og lett materiale som gir svært liten støyabsorpsjon. Til nærmere støykilden en plasserer det støyabsorberende materialet, til bedre effekt vil de gi. Om det er mye reflekterende harde overflater i et rom bør en eks. unngå å plasser støyende objekter for nær en vegg, men heller midt i rommet slik att avstand til hard overflate økes og dermed reduserer støynivået før det når overflaten og blir reflektert.

En kan også redusere støyen ved å redusere strukturstøyen i gulvet og bygningen ved å eks. montere vibrasjonsdempende matter på gulvet.

Et annet tiltak som nemnd kan være bevisstgjøring og opplæring av aktsomhet ved egne støyende aktiviteter. Er det nødvendig å kaste/slå/slippe gjenstander som gir unødvendig kraftige støyimpulser? En vurderer det som vanskelig å regulere dette, men en bevisstgjøring om å unngå slag eller kasting av gjenstander vil ha en viss effekt. Blant annet viser kartleggingen også når den mest støyende timen forekommer. Dette er laget for

å kunne evaluere årsaken til støyen i denne perioden og dermed vurdere om det er mulig å iverksette tiltak i bestemte perioder. En kan ikke se noe tydelig mønster på dette i denne kartleggingen, men vurder gjerne med de ansatte om hvilken type aktiviteter som førte til dette støynivået -, og om en kan iverksette noen tiltak på dette?

5. Konklusjon

Resultatet fra målingen viser at beregnet daglig støydose (uten hørselsvern) for de ansatte er 83 dBA. Dette er over lovens nedre tiltaksverdi (80 dB(A)) for en hel arbeidsdag, og det forekommer flere impulslydtrykk over lovens grenseverdi på 130 dB(C). På grunn av store sprik i dagmålingene ble den beregnede usikkerheten på hele 8 dB. Det betyr at en må ta hensyn til at det kan forekomme dagseksposeringer opp mot 91 dB. ($83 \text{ dB} + 8 \text{ dB} = 91 \text{ dB}$).

Støyforholdene er over lovens tiltaksverdier og arbeidsgiver er pliktet til å iverksette tiltak. Strakstiltak som bruk av hørselsvern er iverksatt, og en vil anbefale at hørselsvern har en demping NNR på 12 dB. Dette tiltaket blir ivaretatt når en tar i bruk de formstøpte hørselsvernene som gir god tetning. Bevisstgjøring av å beskytte egen hørsel ved å gjennomføre regelmessige hørselstester, blir også ivaretatt gjennom de regelmessige helseundersøkelsene hos bedriftshelsetjenesten.

I tillegg til bruk av hørselsvern og arbeidshelseundersøkinger vil en anbefale å vurdere ytterligere tiltak for å begrense eksponeringen:

- Vurdere om en kan dempe støyen ved spesielt støyende objekt/oppgaver. Kan dette skjermes?
- Vurdere om en kan redusere etterklngen i hallen ved å øke arealet av støyabsorberende materialer.
- Bevisstgjøring av aktsomhet ved egne støyende aktiviteter. Er det nødvendig å kaste/slå/slippe gjenstander som gir unødvendig kraftige støyimpulser?

6. Referanser

- Håndbok for bedriftshelsetjenesten – del 1. Bente Moen m.fl. Arbeidsmiljøforlaget.
- Forskrift om utførelse av arbeid. Arbeidstilsynet.
- Forskrift om tiltaksverdier og grenseverdier. Arbeidstilsynet.
- NS-EN ISO 9612– Bestemmelse av støyeksposering i arbeidsmiljø - Teknisk metode

7. Vedlegg

1. Beregning av usikkerhet:

ISO 9612 Evaluation of measurement uncertainties (Annex C) Job-based measurement and full day measurement

To enter data : use the yellow cells only		Calculations (ISO references)	
Measured values	Noise levels (dB)	Parameters	
	$L_{p,A,eqT,1}$	T_o (h) =	(Eq. C.8) $L_{EX,8h}$ =
	$L_{p,A,eqT,2}$		
	$L_{p,A,eqT,3}$	Effective duration T_e of the working day (in hours)	(Eq. 11) L_{p,A,eqT_e} =
	$L_{p,A,eqT,4}$	T_e =	(Eq. C.12) u_1 =
	$L_{p,A,eqT,5}$		(Table C.4 for N and u_1) $c_1 * u_1$ =
	$L_{p,A,eqT,6}$		
	$L_{p,A,eqT,7}$		
	$L_{p,A,eqT,8}$		
	$L_{p,A,eqT,9}$		
	$L_{p,A,eqT,10}$	Standard uncertainty of measuring instrumentation (Table C.5)	
	$L_{p,A,eqT,11}$	u_2 =	Combined standard uncertainty
	$L_{p,A,eqT,12}$		Sources of uncertainty =
	$L_{p,A,eqT,13}$		1) Noise levels $(c_1 * u_1)^2$ =
	$L_{p,A,eqT,14}$		2) Instrumentation Q2 $(u_2)^2$ =
	$L_{p,A,eqT,15}$		3) Microphone position Q3 $(u_3)^2$ =
	$L_{p,A,eqT,16}$		
	$L_{p,A,eqT,17}$		Sum (C.9) $u^2(L_{EX,8h})$ =
	$L_{p,A,eqT,18}$		$u(L_{EX,8h})$ =
	$L_{p,A,eqT,19}$		$U(L_{EX,8h}) = 1,65 * u(L_{EX,8h})$ =
$L_{p,A,eqT,20}$			
Number of measured values	N =	Daily noise exposure level	83 dB
		Expanded uncertainty	8 dB

Volda og Ørsta Reinhaldsverk IKS
Torvmyrane 29
6160 Hovdebygda

Volda Kommune
postmottak@volda.kommune.no

Ørsta Kommune
postmottak@orsta.kommune.no

Vår ref: PB

Dykkar ref: 21/5364 22/1904

Hovdebygda 10.02.2022.

Etablering av reparasjons – og gjenbrukssentral i Volda og Ørsta.

Styret i VØR handsama denne saka i møte den 08.02.2022, og gjorde slikt samrøystes vedtak i sak 12-22:

Styret ber dagleg leiar skrive brev til Volda Kommune, og Ørsta Kommune, der det vert gjort greie for kva føresetnader som må på plass, for at reparasjon og gjenbrukssentral kan etablerast i regi av VØR.

Det er representantskapet i VØR som vedtek mål og retningslinjer for VØR. Dersom eigarane, kommunestyra, vil direkteengasjere seg i VØR saker, har ein fullt høve til det jfr. Lov om interkommunale selskap og vedtekter for VØR. Gjeld det tiltak som skal finansierast, er det tre vilkår som må vere på plass.

1. Vedtektene.

Vedtektene til VØR må følgjast, slik dei er vedtekne i kommunestyra jfr. § 4. Sitat:

§ 4: Formål:

Selskapet har til formål:

- 1. Å eige, bygge og drive behandlingsanlegg for avfall og slam, herunder transport av avfall og slam til forbrenning/deponering.*
- 2. Å drive med innsamling, sortering og transport av avfall og slam. Selskapet har høve til å konkurrere om innsamling og mottak av næringsavfall.*
- 3. Å anlegge og drive fyllplass for grovavfall og eventuelt restavfall frå behandlingsanlegg.*
- 4. Å administrere mottak og vidareending av spesialavfall.*
- 5. Å bygge og drive distribusjonsnett for varmt vatn for sal, dersom det kan betre driftsresultatet.*

Selskapet kan også ta på seg andre oppgåver, som deltakarkommunane vert samde om.

Selskapet kan inngå samarbeidsavtalar med kommunar, andre selskap og verksemder. Selskapet kan delta på eigarsida i andre selskap, når dette ligg innafor dei rammer kommunelova/forskrifter gjev for kommunen si deltaking i selskap/forretningsdrift.

Sitat slutt:

Slik det går fram av § 4. 1. ledd. Punkta 1-5 er ikkje drift av reparasjonsverkstad omfatta av det VØR kan delta i. Skal VØR vere med på eit slikt tiltak, må det evt. heimlast under § 4. 2. ledd, sitat:

Selskapet kan også ta på seg andre oppgåver, som deltakarkommunane vert samde om.

Sitat slutt.

Oppsummert vilkår 1.

Her er det begge eigarkommunane gjort likelydande realitetsvedtak i tilknytning til kommunebudsjettet for 2022. Vedtaket forpliktar representantskapet.

2.Forskriftene.

VØR sine aktivitetar er finansierte via renovasjonsgebyr. Heimelen for å krevje inn gebyr er forureiningslova og lokale renovasjonsforskrifter.

I renovasjonsforskriftene er mål og virkeområdet definert slik, sitat:

§ 1.Mål for avfallssektoren

*Forskrifta har som mål å arbeide for **at avfall som oppstår** vert handsama på ein trygg, kostnadseffektiv og miljørett måte i samsvar med nasjonal avfallspolitikk.*

§ 2.Virkeområde

*Denne forskrifta gjeld **kjeldesortering, oppsamling, innsamling og transport av alle typar avfall og slam som kommunane sjølvpålagt, etter forureiningslova eller ved delegering frå overordna forureiningsmynde, er tillagt mynde over. Dette inkluderer farleg avfall frå hushaldningar og bedrifter dersom mengda ikkje overstig den grensa som til ei kvar tid gjeld i avfallsforskrifta.***

Denne forskrifta omfattar alle registrerte grunneigedomar i Volda og Ørsta, inklusiv kvar enkelt seksjonerte del av bygning og kvar enkelt sjølvstendige brukseining i bygning. Også fritidseigedommar.

VØR avgjer i tvilstilfelle kva som reknast som sjølvstendig brukseining i bygning. VØR kan gi nærare retningsliner for gjennomføring av avgjerdene i forskrifta.

Sitat slutt.

Slik det går fram av forskriftene, er Mål og virkeområdet til VØR: handtering av avfall som oppstår.

Reperasjon og gjenbruk av ei vare er ikkje avfall. Kjem ein med ein mobiltelefon til eit reparasjonsverkstad og vil ha skifta skjermen som er knust, er det kjøp av ei vare (skjermen) og tenestekjøp (bytte av skjermen). Den utskifta skjermen er avfall.

Å passe på at regelverket vert følgt, er eit ansvar som ligg til styre og dagleg leiing i VØR. Og som revisjonen fører årleg kontroll med.

Oppsummert vilkår 2.

Dagens forskrifter for renovasjon i Volda og Ørsta, gir ikkje høve til vere med å gebyrfinansiere ein gjenbruk og reparasjonssentral.

Dersom ein likevel finn å ville gå vidare med dette, ligg legalitet til å endre formålsparagrafen i forskriftene til kommunane, og skal utførast i tråd med forskriftsdelen i forvaltningslova.

Sidan ombruksverksemd ikkje er klart definert i forureiningslova som eit kommunalt ansvar, bør kommunane i ein slik prosess avklare med Statsforvaltar / Miljødirektorat om kvar grensa går for kommunens legalitet.

3.Andre vilkår – ressursar.

Dersom det formelle lovgrunnlaget er på plass jfr. punkt 2 og ein ynskjer å sette i verk eit slikt tiltak, er det ei sak som ikkje er mogleg «å ta langs med».

Ein må vere merksam på at dette vil gi eit løft i gebyra som kjem i tillegg til anna kostnadsauke i tida. Tommelfingeren er kr 125,- i auke pr. gebyr pr. million auka driftsbudsjett.

Utifrå samtalen med adm.dir i Sirkula IKS forstår eg det slik at vi bør ha ein tidshorisont på 2-5 år før det evt. er oppe å går, og eit budsjett inklusiv prosjektleiar på i alle fall 2 mill. kr første året.

Sirkula og Resirkula.

Sirkula IKS (Renovasjonsselskapet for Hamar, Løten, Ringsaker og Stange med totalt 83.000 innbyggjarar) har ein mykje vidare formålsparagraf enn VØR, som inkluderer tilrettelegging for (men ikkje drift av) ombruk. Jfr. § 1. 2 ledd.

Sitat renovasjonsforskrifter for innbyggerne i Hamar, Løten, Ringsaker og Stange kommuner:

§.1. Forskriftens formål

Forskriften har som formål å sikre at lovpålagte plikter i tilknytning til husholdningsavfall oppfylles med en miljøvennlig, kostnadseffektiv og helsemessig forsvarlig renovasjonsordning for innbyggerne i Hamar, Løten, Ringsaker og Stange kommuner.

Forskriften skal stimulere til lavest mulig avfallsproduksjon og hindre forsøpling, bl.a. ved å tilrettelegge for ombruk og materialgjenvinning.

Forskriften skal tilrettelegge for en best mulig ivaretagelse av kommunens mål og strategier slik disse er nedfelt i kommunens avfallsplan.

Sitat slutt.

Resirkula.

Sirkula IKS har bygt eit isolert industribygg på 800 kvm, i samband med at dei bygde ny gjenbruksstasjon. Her har dei samla Resirkula.

Resirkula er eit fellesskap av fem bedrifter kopla opp til eit mottak av varer som skal / kan reparerast. Mottaket er drive av ei arbeidsmarknadsbedrift på vegne av Sirkula IKS.

I dette førstemottaket vert det ei første gangs siling av varer som kan ha verdi som ombruksvarer. Den neste silinga blir mellom mottaket og ei av disse fem bedriftene som er organisert i Resirkula.

Gjenbruksbutikkane får overta artiklane som kan reparerast vederlagsfritt, men dersom dei ikkje får selt det vidare, må dei sjøve levere det vidare som næringsavfall og betale for det. Seleksjonen er såleis marknadsbasert, eller som adm. dir. Olsbye uttalar, det skal vere reell sirkulærøkonomi hos både mottaket som vert drive på vegne av Sirkula IKS og hos samarbeidspartane. Ikkje subsidiert sirkulærøkonomi. Det som ikkje har positiv marknadsverdi er avfall.

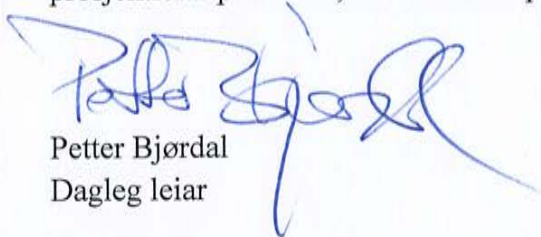
Dei fem ulike butikkane driv med sportsutstyr, elektronikk, retro, bonderomantikk, hage- livsstil/ bokhandel.

Dei fem ulike selskapa driv delvis med sal av nye varer og delvis reparerte varer. I tillegg er der ei arbeidsmarknadsbedrift tilsvarande Furene AS, som driv kafe og kantinen for Sirkula IKS, i tillegg til å drifte diverse møterom.

Leiga er subsidiert av Sirkula IKS i ei overgangsperiode på inn til tre år. Deretter skal utleige vere sjølvfinansierande.

Det er ikkje gitt offentleg stønad til verken innhald i eller bygg. Sirkula IKS er det som har finansiert tiltaket i samband med at dei har bygt ny gjenbruksstasjon (miljøstasjon).

Grethe Olsbye, adm.dir hos Sirkula IKS, opplyser vidare at det tok fleire år med eigen prosjektleiar på heiltid, for å få konseptet opp å gå.



Petter Bjørdal
Dagleg leiar



Illustrasjonsbilde fra Markane. (Foto: Steinar Engeland / Unsplash)

HRA vant i Eidsivating lagmannsrett

Renovasjonsavgiften gjelder også for utleiehytter, bekrefter lagmannsretten

Avfall

Nyhet

Skrevet av Nicolay Biørn-Lian og Håkon Andreas Riegels / 11. februar 2022

Del på Facebook (https://www.facebook.com/sharer.php?u=https://www.samfunnsbedriftene.no/aktuelt/advokattjenester/utleiehytter-er-omfattet-av-renovasjonsavgiften-bekrefter-lagmannsretten/)	Del på Twitter (https://twitter.com/share?url=https://www.samfunnsbedriftene.no/aktuelt/advokattjenester/utleiehytter-er-omfattet-av-renovasjonsavgiften-bekrefter-lagmannsretten/&hashtag=ksbedrift)	Del på LinkedIn (https://www.linkedin.com/shareArticle?mini=true&url=https://www.samfunnsbedriftene.no/aktuelt/advokattjenester/utleiehytter-er-omfattet-av-renovasjonsavgiften-bekrefter-lagmannsretten/)
--	---	--

I sin dom av 8. februar 2022 kom Eidsivating lagmannsrett til at avfallet fra tre utleiehytter i Gran kommune må anses som husholdningsavfall. Saksøker må derfor betale renovasjonsavgift.

- Dette er en avklaring som er viktig for alle avfallsselskaper, sier advokat Håkon Andreas Riegels i Samfunnsbedriftene.

Skulle avfallet fra tre utleiehytter i Gran kommune regnes som næringsavfall eller husholdningsavfall? Det var stridsspørsmålet i saken mellom saksøkeren og Hadeland og Ringerike Avfallsselskap AS for tingretten og lagmannsretten.

Det var KS Advokatene som førte saken for retten på vegne av Hadeland og Ringerike Avfallsselskap AS. Men Samfunnsbedriftene bidro med et «innlegg til belysning av allmenne interesser» da saken gikk for lagmannsretten.

Næringsavfall eller husholdningsavfall?

Hytteeiendommene ble leid ut som en del av utleiers næringsvirksomhet. Spørsmålet var om avfallet derfra er husholdningsavfall eller næringsavfall slik disse begrepene defineres i forurensningsloven. Hadeland og Ringerike Avfallsselskap AS mente det måtte anses som husholdningsavfall, og krevde at saksøker betalte renovasjonsgebyr.

Saksøker mente derimot at avfallet fra de tre utleiehyttene var næringsavfall. Selskapet var derfor ikke underlagt tvungen kommunal renovasjon, og skulle slippe renovasjonsgebyr.

I sakens første rettsrunde fikk saksøkeren medhold i Gjøvik tingrett. Retten viste til at kilden til avfallet er det avgjørende og ikke avfallets art. Og kilden til hyttenes avfall kom fra en aktivitet som var skatte- og avgiftspliktig. Derfor var avfallet «næringsavfall».

Tingretten fritok derfor saksøker fra kravet om å betale renovasjonsavgift for de tre hytteeiendommene. Hadeland og Ringerike Avfallsselskap AS anket dommen inn for lagmannsretten.

Anses som husholdningsavfall

Da saken kom opp i Eidsivating lagmannsrett, ble resultatet motsatt. Avfallet fra de tre hytteeiendommene skal anses som «husholdningsavfall». Saksøker må derfor betale renovasjonsgebyr.

- Dersom dommen fra tingretten hadde blitt stående, ville kommunale renovasjonsselskap blitt stilt i en svært vanskelig situasjon, sier advokat Håkon Andreas Riegels i Samfunnsbedriftene.
- Tingrettens avgjørelse ville innebære at utleieobjekter i områder med tilrettelagt kommunal renovasjon ville måtte fritas fra renovasjonsgebyr dersom de ble leid ut som et ledd i utleiers næringsvirksomhet.

En klargjørende dom

- Samfunnsbedriftene mener dommen er klargjørende på den måten at den slår fast at det ikke er avgjørende for kategoriseringen av avfallet at eiendommene leies ut som del av næringsdrift.

Riegels peker også på at domstolen uttaler dette klart:

«Også avfall fra utleide boenheter – både utleiehytter, -leiligheter og -eneboliger – faller klart nok innenfor lovens definisjon av husholdningsavfall. Avfall fra slike boenheter skifter ikke karakter av husholdningsavfall ved at boenhetene avfallet stammer fra, er utleid og at eier derfor kan ha en økonomisk gevinst – eventuelt som del av næringsvirksomhet – av utleieforholdet. Lagmannsretten legger derfor ikke avgjørende vekt på at Lygnasæter hotell sto som formell utleier av hyttene.»

Selve dommen finner du i faktaboksen oppe til høyre.

2022/217



GEMINOR

Postboks 93
Helganesvegen 41
NO-4299 Avaldsnes

T: +47 52 85 62 75
F: +47 52 85 62 78

post@geminor.no
www.geminor.no

Org nr: 970 902 341

Avaldsnes, 2/18/2022

Til:

Alle Kunder Geminor Norge

Til alle kunder - EU mobilitetspakke

Geminor jobber med svært mange logistikkpartnere for å løse alle små og store avfallstransporter i Norge og hele Europa. EUs nye mobilitetspakke vil endre rammevilkårene for det meste av transportnæringen, også store deler av logistikken vi utfører for Dere som kunde. Et av målene er å bedre arbeidsforhold og vilkår for de som jobber bak rattet hver dag, hele året. Dette er selvsagt noe vi alle støtter!

Samferdselsdepartementet har nå varslet at regelendringene vil bli implementert i Norge i størst mulig grad samtidig som i EU som er Feb 2022.

Det vi, og transportbransjen, ikke har oversikt over på nåværende tidspunkt er rutineendringer og kostnadene denne innføringen medfører. At dette pålegget vil medføre økte kostnader for oss og dere som kunder er det ikke tvil om.

Geminor er i dialog med alle transportører og vil etter hvert komme tilbake til -hva og om, dette kommer til å utgjøre i prisøkning for de enkelte prosjekter og transportoppdrag.

Ta gjerne kontakt med din kontaktperson i Geminor om de skulle være noe spørsmål.

Med hilsen
Geminor NO

Kjetil Hausken,
Country Manager Geminor Norge





GEMINOR

Kilde: NOH Logistikk og Transport, Regjeringen.no

Allerede implementert i EU:

- *Krav til overnattingsfasiliteter ved regulær ukehvil (45 timer) for arbeidsgivers regning.*
- *Tillatt med to reduserte ukehvil etter hverandre (internasjonalt) – kompensasjon innen 3. uke.*
- *Hjemreise for sjåfør hver 4. uke.*
- *Daglig og ukentlig kjøretid kan økes med inntil en time for å rekke hjem for døgn- eller ukehvil.*

Planlagt implementert i EU: (Fra februar/mars 2022)

- *Retur av kjøretøy til registreringsland senest hver 8. uke.*
- *Dagens kabotasje regler strammes inn, bl.a. ved innføring av en «avkjølingsperiode» på fire dager og strengere dokumentasjonskrav.*
- *Pålegg om manuell registrering av grensepassering for alle sjåførere i internasjonal transport.*



Petter Bjørdal

Frå: Ståle Gulestøl <stale.gulestol@geminor.no>
Send: fredag 11. mars 2022 19:07
Emne: gemino-lette-til-alle-kunder-eu

Hei,

Dagens situasjon i Europa er veldig utfordrende og usikker for mange mennesker, bedrifter og markeder. Fritt fall i valuta markeder, krig, endrede rammebetingelser og svært usikre energipriser. Vi har flere sjåførere hos våre samarbeidspartnere som er kalt hjem til Ukraina for militærtjeneste, noe som gir det hele et helt annet alvorlighetsbilde.

Logistikkbransjen har flere utfordringer som kommer oppå hverandre nå.

- EUs mobilitet pakke som brått ble innført i februar, bedrer sjåførens rettigheter men gir store og uoversiktlige ekstra kostnader nå
- Olje og drivstoffpriser
- Sjåførmangel i Europa
- Krigen mellom Russland og Ukraina

Innenlands transportører har fra før etablert systemer for minstelønn etc men blir rammet av ekstraordinære kostnader på samme måte.

Pr. i dag har vi fått varslet ekstraordinære pristillegg fra hele transportnæring i større eller mindre grad som gjør at vi kan måtte øke våre priser ut til kunde igjen.

Hvor mye dette utgjør i de enkelte prosjekter og kontrakter vet vi ikke enda. Transportørene jobber på spreng for å kartlegge disse ekstraordinære kostnadene og hvordan EUs mobilitetspakke vil påvirke priser og produksjonen.

Vi kommer tilbake når vi etterhvert får tilbakemelding fra de forskjellige transportørene.

Kontakt oss gjerne om dere har spørsmål.

Mvh
Geminor AS



sjå adresseliste

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		2022/4344 - 38294/2022	Ingeborg Simonsen,	10.03.2022

Invitasjon til medverknad til fylkesstrategi for miljø, klima og energi [FS MKE]

Fylkesutvalet vedtok 28. februar 2022 å starte opp arbeidet med ny fylkesstrategi for miljø, klima og energi [FS MKE]. Vi ønskjer med dette brevet å informere om arbeidet med strategien. [Oppstartsmeldinga](#) finn de på fylkeskommunen sin politiske møtekalender.

Fylkesstrategien er ein del av fylkeskommunen sitt planverk. Fylkesstrategi for miljø, klima og energi er tenkt å skulle gi ein tydeleg og føreseieleg regional politikk innan miljø, klima og energi, der ei rekkje ulike omsyn er drøfta og vekta. Ein fylkesstrategi skal svare ut relevante langsiktige utviklingsmål frå regional planstrategi og relevante fylkesplanmål.

Planverket i fylket finn de her: <https://mrfylke.no/om-oss/planar-planarbeid-og-hoeyringar>
Her finn de fylkesplanen: <https://mrfylke.no/content/download/14665/176423?version=1>

Førebels er satsingsområda definert slik:

BEREKRAFTIG PLANLEGGING – heilskapleg forvaltning av verdiar og ruste oss for framtida

- Arealplanlegging og forvaltning av naturressursar, landskap, kulturminne og kulturmiljø
- Areal- og naturrekneskap
- Mål om arealnøytralitet
- Forvaltning av bygg og infrastruktur
- Transport og mobilitet
- Folkehelse
- Klimatilpassing og beredskap

GRØN OMSTILLING – redusere klimagassutsleppa

- Berekraftig næringsutvikling
- Sirkulær økonomi, forbruk og avfall
- Matproduksjon og -konsum
- Energiforsyning, produksjon og bruk av energi

NATURMANGFALD – oppretthalde velfungerande økosystem på land og i sjø

- Naturmangfald og biologisk mangfald
- Økosystem i god økologisk tilstand – bevare og restaurere
- Forureining

KOMMUNIKASJON, KOMPETANSE OG KUNNSKAP – skape engasjement og deltaking

- Auke kompetansen, involvere, bevisstgjere og engasjere til handling
- Insentiv og verkemiddel (m.a. offentlege innkjøp)
- Kunnskapsutvikling

Kunnskapsgrunnlag

Vi vil gjerne ha innspel til kunnskapsgrunnlag de meiner strategien bør ta omsyn til. Lenker til kunnskapsgrunnlag kan sendast på e-post til ingeborg.simonsen@mrfylke.no, seinast 31 .mars 2022.

Medverknad

I arbeidet med ny fylkesstrategi for miljø, klima og energi vert det også behov for medverknad. Vi vil mellom anna nytte klimanettverka i fylket og andre samarbeidsforum som fylkeskommunen har etablert. Det vil bli oppretta ei referansegruppe kor nokre aktørar vert invitert inn. I tillegg vil vi invitere inn til workshops eller liknande for å få til brei medverknad. Desse prosessane er planlagt at skal føregå i april-mai 2022. Nærare informasjon vil komme. Ta gjerne kontakt om de har innspel til korleis de ønsker å medverke.

Framdrift

Første ukast til strategien er planlagt ferdig i september 2022, det betyr at hovudtyngda av medverknad vil skje i første halvår av 2022. Offentleg høyring er planlagt til årskiftet 2022/2023.

Ta gjerne kontakt om du har spørsmål eller innspel til arbeidet med Fylkesstrategi for miljø, klima og energi!

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Fylkesplansjef
Ingunn.bekken.sjaholm@mrfylke.no
Tlf: 71 28 02 46/ 907 46 923

Ingeborg Simonsen
Klima- og miljøkoordinator
Ingeborg.simonsen@mrfylke.no
Tlf: 71 28 05 72/454 38 338

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur